

**Пятая ежегодная научная конференция консорциума журналов
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова
26 октября 2021 года**

О взаимодействии научных школ в российских университетах

А.Е.Шаститко,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
конкурентной и промышленной политики экономического факультета
МГУ имени С.В.Ломоносова, директор Центра исследований конкуренции
и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ

Есть ли взаимодействие научных школ в университетах или они сосуществуют параллельно, и имеет ли смысл такое взаимодействие, либо же пусть просто не трогают и не раздражают друг друга?

- Высокодисперсное научное сообщество экономистов в России
- Даже в рамках одного направления (родственных направлений) дискуссии в буквальном смысле слова не ведутся
- Цитирование – это еще не дискуссия... (вспомним оценку Рональда Коуза)
- В основном параллельно, МГУ... (= В.С.Автономов)
- Плюрализм – возможность, но не более... А нужна кооперация подходов!
- Отсутствие метаязыка во внутреннем дискурсе (только локально/фрагментарно)? = гетеродоксальные диссертации (МГУ-стандарт)
- Экономический суржик – метаязык!!
- Отдельные эпизоды (2003-2004 – об антимонопольной политике, ВЭ, 2019-2020 – о панинституционализме, ВЭ).... Пример....

Быть или не быть антитрасту в России: по мотивам греческой мифологии

1. Цель антимонопольной политики и критерии ее достижения (политэкономия/общественный выбор)
2. Риски подмены понятий
3. Одно из связанных явлений – ползучее регулирование: замещение антитраста экономическим регулированием
4. По форме – антитраст, по сути – экономическое регулирование → \square химеры в экономической политике
5. Более 10 лет (в фокусе – коллективное доминирование)
6. **Расшифровка генома российского антитраста. Традиционной теории организации рынков не по силам**

Вопросы экономики
Voprosy Ekonomiki

Вопросы ЭКОНОМИКИ

Расши

ГЛАВНАЯ | О ЖУРНАЛЕ | СВЕЖИЙ НОМЕР

Главная > № 7 (2021) > Шаститко

Химера отечественного антитраста: институт коллективного доминирования в России

А. Е. Шаститко, К. А. Ионкина

<https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-7-68-88>

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ:

PDF (RUS) КУПИТЬ

Аннотация | Об авторах | Список литературы

АННОТАЦИЯ

Наблюдаем ли мы сохранение школ на страницах журналов, когда исследовательские группы сами цитируют своих партнеров и пренебрегают другими?

- Да, серия статей (пример – институциональный анализ конкуренции, промышленной и конкурентной политики: Вопросы экономики, Russian Journal of Economics, Вестник МГУ, Балтийский регион, Вестник Санкт-Петербургского университета, Управленец, Journal of Institutional Studies, Экономическая политика, ЖНЭА...)
- Пренебрежение другими группами? – этот феномен не исследован. Знание/цитирование/использование в дискуссии...
- Односторонность в дискуссии
- Статистика цитирования vs использование идей конкурентов

Как журналу обеспечить сбалансированность позиций и не прослыть консервативным / либеральным / гетеродоксальным / маргинальным / местечковым, а может быть вполне нормально прослыть таковым

- Есть разные варианты: выбор позиции или сбалансированность разных позиций
- Зависит от политики журнала. Плохо – непоследовательность.
- Стоит учитывать уровень специализированности исследований
- В любом случае – опора на оценку состояния дискурса...
- А это значит – качественные обзоры литературы по теме статьи

Можем ли мы говорить, что российская и мировая практика в смысле признания и взаимодействия разных школ одинаковы или нет?

- Нет, не можем...
- Разные стандарты (бенчмарк?)
- Разная повестка дня
- Но тренд – в направлении сближения (два дискурса= Л.М.Григорьев)
- Достаточное разнообразие + открытость (Введение в экономику, но не гетеродоксия и неоклассика отдельно!!!)