

VI Международный политэкономический конгресс
Москва, 17 мая 2022 года

**ПОТЕНЦИАЛ НОВОГО
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РЕШЕНИИ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ**

Шаститко А.Е.

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, директор центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ

Мотивация

- Экономическая наука помогает сделать нашу жизнь лучше (Зигфрид (ред), 2011). Каким образом? И причем здесь НИЭТ?
- Погруженность в текущие вопросы экономической политики. А есть что сказать о долгосрочной перспективе? Обязательно выбирать в качестве объекта исследования длинные временные интервалы (с учетом четырех уровней социального анализа по Уильямсону)? Нет!
- НИЭТ обладает рядом свойств, которые, позволяя обеспечить системность, фундаментальность исследований, вместе с тем характеризуется широкими возможностями прикладного анализа, выхода на практические решения и в бизнесе, и в сфере государственного управления.

Вопросы

- Методологические заметки
- Коузианство против регуляторного и либерального фундаментализма
- Текущие проблемы с отдаленными последствиями

Методологические заметки

Differencia specifica нового институционализма

- Институты имеют значение для объяснения поведения экономических агентов в контексте постановки и решения вопросов об эффективности размещения ресурсов (статика) и экономическом развитии (динамика).
- Институты рассматриваются не столько как таковые, сколько через их влияние на решения, которые принимают экономические агенты (ограничения в ситуации выбора)
- Объекты, определенные в неоклассике как «черные ящики», рассматриваются в терминах *дискретных структурных альтернатив* (ДСА) организации экономических обменов, координации действий отдельных лиц
- *Достижимые ДСА сравниваются друг с другом (принцип слабого отбора по Уильямсону), а не только с идеальным (недостижимым) положением вещей*

Новый институционализм – не исследовательская программа по Лакатосу

- Наличие общих свойств – не достаточное основание для вывода о НИЭТ как классической исследовательской программе по Лакатосу
- Различные исследовательские традиции в рамках НИЭТ:
 - экономическая теория прав собственности,
 - экономическая теория трансакционных издержек,
 - теория управления поведением исполнителя,
 - новая экономическая история

Подробнее см.

Шаститко А.Е. (2010) Новая институциональная экономическая теория. М.:Теис. Четвертое издание

Тутов Л.А., Шаститко А.Е. (2017) Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории // Вопросы философии. №6. С.63-73

Для предметного разговора нужна фокусировка вопроса о роли НИЭТ

- Провалы рынка (внешние эффекты, субаддитивность издержек, общественные блага/проблема безбилетника, монополизация рынка...)
- Корректирующие механизмы
- Надо ли выбирать тот или иной вариант? И, если да, то как, на основе его?

Коузианство против регуляторного и либерального фундаментализма

Вопросы экономики. 2022. № 1. С. 23—46.
Voprosy Ekonomiki, 2022, No. 1, pp. 23—46.

Коузианство против пигувианства: идеи, ценности, перспективы*

А. Е. Шаститко^{1,2}, Н. С. Павлова^{1,2}

¹ *Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия);*

² *Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Москва, Россия)*

Почему коузианство, почему против
пигувианства, либерального фундаментализма
и почему это важно?...

Интеллектуальные традиции и реакция на проблему провалов рынка: ДСА корректировки

	Компенсация рыночного изъятия	Устранение рыночного изъятия	Сохранение статус-кво
Пигувианство/регуляторный фундаментализм	Да	Нет	Нет
Либеральный/рыночный фундаментализм (ЛФ)	Нет	Да	Нет
Коузианство/функционализм	Да	Да	Да

Пигувианство против коузианства – игра в одни ворота: политическая экономия в действии

- Функционализм (коузианство) - рекомендуемый в свете баланса ошибок I и II рода в правоустановлении и правоприменении (Шаститко, 2013)...
- Но менее вероятный (в данный момент) относительно перспектив регуляторного фундаментализма (пигувианства):
 - ценности,
 - компенсационные трансакции,
 - дисбаланс спроса и предложения знаний

”Беспризорность” коузианского подхода

Либеральные ценности и этатистские (государственнические) ценности – в обоих случаях преимущество в однозначности...

А на какие ценности опирается коузианский подход? ...

+ дополнительные преимущества регуляторного фундаментализма

Граждане сами предъявляют высокий спрос на регулирование, несмотря на то что осведомлены о высокой степени коррумпированности правительства (Aghion et al., 2010).

Когнитивные искажения: смещение к действию (action bias) или мотивированные суждения (motivated reasoning) (Павлова, 2017) = «надо же что-то делать»...

Проектирование компенсационных трансакций в институциональных изменениях (Шаститко, 2010)

- Формы компенсации (Edwards, Lederman, 1998),
- Размер компенсации,
- Разработка механизма выплат,
- Формирование достоверных обязательств посредством взаимных залогов (отношенческие достоверные обязательства) (Шаститко, 2022),
- Контроль выполнения *ex post* (в т.ч. идентификация нарушителя),
- Адаптация к непредвиденным *ex ante* обстоятельствам,
- Применение санкций за нарушение соглашения...

Все это не работает без детального знания предмета и понимания структуры и соотношения групп интересов...

Дисбаланс спроса и предложения знаний для экономической политики

- Качество спроса на экономические знания имеет значение
- Запрос на рецепты получения быстрых результатов («низко висящие плоды»)
- Обесценивание неоднозначных выводов и рекомендаций (с оговорками). «Однорукие экономисты» и стилизованные факты...
- Стремление регулятора минимизировать собственные издержки
- Какое предложение знаний эластично во времени?

Есть ли примеры? Да....

- Наиболее разработанные –
 - российский антитраст с его химерами (Шаститко, Ионкина, 2021)
 - «пикалёвским синдромом» (Шаститко, 2012),
 - двусторонние монополии (Шаститко, Павлова, 2017)

Текущие проблемы с отдаленными последствиями

Проблемы в моменте, но с далеко идущими последствиями

- решения иностранных компаний или компаний с иностранным участием о сворачивании бизнеса в России
- регулирование российских частных компаний из базовых отраслей экономики, исторически активно экспортирующих свою продукцию

Вопросы экономики. 2022. № 4. С. 133–145.
Voprosy Ekonomiki, 2022, No. 4, pp. 133–145.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Национализировать нельзя оставить*

А. Е. Шаститко^{1,2}, А. И. Мелешкина²

¹ МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Москва, Россия)

ДСА в условиях сворачивания бизнеса в России иностранными компаниями

- Замораживание основной деятельности с выполнением прочих обязательств (Макдональдс, ИКЕА)
- Передача долей и прав в российском юридическом лице (компании) российским партнерам (Сосьете Женераль - Росбанк?).
- Ускоренное банкротство
- Продажа бизнеса внешним собственникам (Карлсберг – Черноголовка, Шелл - Лукойл?)
- Отделение от зарубежных материнских компаний в том числе посредством ребрендинга
- Добровольная национализация (ЗАО Рено Россия-правительство Москвы, Рено-НАМИ)
- Принудительная национализация (в том числе частично – через введение внешней администрации)

Комментарий: возможны комбинации вариантов

Важно видеть ДСА с их сравнительными преимуществами и изъятиями для обеспечения дифференцированности/избирательности подхода к решению проблемы (с возможным выходом на меню контрактов → процедура сканирования) = условие осознанности решения в свете краткосрочных и долгосрочных эффектов

Регулирование российских частных компаний из базовых отраслей экономики, исторически активно экспортировавших свою продукцию

- Экспорт продукции российских компаний:
 - валюты расчета за произведенную продукцию (распределение валютных рисков),
 - логистика, перестройка транспортных потоков (СМП+?)
 - риски вторичных санкций.
- Отдельная проблема – «приоритетность удовлетворения внутреннего спроса» (Шаститко, Павлова, 2022, в печати)
 - варианты оценки (допустимое vs. недопустимое)
 - отказ от экспортной альтернативы,
 - дисконты на экспорт
 - новая версия допустимых практик ценообразования, декабрь 2021
- Избежать нагромождения регуляций и «регуляторной шизофрении»

Если кратко: последовательное применение инструментария НИЭТ позволит лучше понять возможности и ограничения достижения желаемого будущего, а также определить условия ослабления существующих ограничений в решении фундаментальных проблем социально-экономического развития здесь и сейчас, но с прицелом на будущее

Спасибо за внимание!

aeshastitko@econ.msu.ru

aes@ranepa.ru

www.lccp.econ.msu.ru