

*Москва, 18 апреля 2022 года*

# **Есть ли шанс у коузианства в условиях массированных санкций?**

**Шаститко А.Е.**

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, директор центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ

**И наука, и искусство ЭП!...**

Вопросы экономики. 2022. № 1. С. 23—46.  
*Voprosy Ekonomiki*, 2022, No. 1, pp. 23—46.

## **Коузианство против пигувианства: идеи, ценности, перспективы\***

А. Е. Шаститко<sup>1,2</sup>, Н. С. Павлова<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> *Московский государственный университет  
имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия);*

<sup>2</sup> *Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ (Москва, Россия)*

# Интеллектуальные традиции и реакция на проблему провалов рынка: дискретные структурные альтернативы (ДСА) корректировки

	Компенсация рыночного изъяна	Устранение рыночного изъяна	Сохранение статус-кво
Пигувианство/регуляторный фундаментализм	Да	Нет	Нет
Либеральный/рыночный фундаментализм (ЛФ)	Нет	Да	Нет
Коузианство/функционализм	Да	Да	Да

# Пигувианство против коузианства – игра в одни ворота? (В настоящее время ЛФ – не в счет...)

- Функционализм (коузианство) - рекомендуемый в свете баланса ошибок I и II рода в правоустановлении и правоприменении (Шаститко, 2013)...
- Но менее вероятный (в данный момент) относительно перспектив регуляторного фундаментализма (пигувианства):
  - ценности,
  - компенсационные трансакции,
  - дисбаланс спроса и предложения знаний

# ”Беспризорность” коузианского подхода

Либеральные ценности и этатистские (государственнические) ценности – в обоих случаях преимущество в однозначности...

А на какие ценности опирается коузианский подход? ...

+ дополнительные преимущества регуляторного фундаментализма

Граждане сами предъявляют высокий спрос на регулирование, несмотря на то что осведомлены о высокой степени коррумпированности правительства (Aghion et al., 2010).

Когнитивные искажения: смещение к действию (action bias) или мотивированные суждения (motivated reasoning) (Павлова, 2017) = «надо же что-то делать»...

# Проектирование компенсационных трансакций (Шаститко, 2010)

- Формы компенсации (Edwards S., Lederman D., 1998 ),
- Размер компенсации,
- Разработка механизма выплат,
- Формирование достоверных обязательств посредством взаимных залогов (отношенческие достоверные обязательства) (Шаститко, 2022),
- Контроль выполнения *ex post* (в т.ч. идентификация нарушителя),
- Адаптация к непредвиденным *ex ante* обстоятельствам,
- Применение санкций за нарушение соглашения...

**Все это не работает без детального знания предмета и понимания структуры и соотношения групп интересов...**



# Дисбаланс спроса и предложения знаний для экономической политики-1

- Характер спроса на экономические знания имеет значение (дело не только и даже не столько в деньгах и их количестве....)
- Запрос на рецепты получения быстрых результатов («низко висящие плоды»)
- Обесценивание неоднозначных выводов и рекомендаций (с оговорками). «Однорукие экономисты» и стилизованные факты...

# Дисбаланс спроса и предложения знаний для экономической политики-2

- Стремление регулятора минимизировать собственные издержки (в условиях значительного дисконтирования будущих издержек – неработающие петли обратной связи)
- Неустойчивость спроса → более серьезное снижение предложения знаний, воспроизводящихся в коузианском ключе (требования к детализации знаний о предмете и объекте исследования)
- Эластично ли предложение знаний во времени? Связь с временным горизонтом принятия решений.

# Есть ли примеры? Да....

- Наиболее разработанный – российский антитраст с его химерами (Шаститко, Ионкина, 2021), но это – вялотекущие проблемы...
- Если ”погорячее”, то это примеры после 24.02.22
  - решения иностранных компаний или компаний с иностранным участием о сворачивании бизнеса в России
  - регулирование российских частных компаний из базовых отраслей экономики, исторически активно экспортирующих свою продукцию

Вопросы экономики. 2022. № 4. С. 133–145.  
*Voprosy Ekonomiki*, 2022, No. 4, pp. 133–145.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

---

# Национализировать нельзя оставить\*

А. Е. Шаститко<sup>1,2</sup>, А. И. Мелешкина<sup>2</sup>

<sup>1</sup> МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

<sup>2</sup> Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте РФ (Москва, Россия)

# ДСА в условиях сворачивания бизнеса в России иностранными компаниями

- Замораживание основной деятельности с выполнением прочих обязательств
- Передача долей и прав в российском юридическом лице (компании) российским партнерам (РБ-SG?).
- Ускоренное банкротство
- Продажа бизнеса внешним собственникам (К – ЧГ?)
- Отделения от зарубежных материнских компаний в том числе посредством ребрендинга (особенно в консалтинге)
- Добровольная национализация
- Принудительная национализация (в том числе частично – через внешнюю администрацию) – проект закона обсуждается.
- ....?

*Комментарий: возможны комбинации вариантов*

**Важно видеть ДСА с их плюсами и минусами для обеспечения дифференцированности/избирательности подхода к решению проблемы (с возможным выходом на меню контрактов → процедура сканирования) = условие осознанности решения в свете краткосрочных и долгосрочных эффектов**

# Возможные негативные последствия принудительной национализации-1

- иски в зарубежные юрисдикции, возможный арест активов, значительные судебные издержки;
- снижение степени детализации и стандартов доказывания в принимаемых российскими судами решений по искам иностранных компаний к российским юридическим лицам в условиях учета санкций и принадлежности к списку компаний, которые ограничили работу в России;
- невозможность поддерживать эффективность прежней бизнес-модели в силу зависимости иностранных предприятий в РФ от поставки из-за рубежа сырья, комплектующих, оборудования, технологий.

# Возможные негативные последствия принудительной национализации-2

- банкротство национализированной компании в результате действий внешней администрации;
- долгосрочное уменьшение инвестиционной привлекательности российского бизнеса, постепенное снижение инвестиционной активности иностранных компаний, не входящих в реестр национализации.



# Ожидаемые эффекты применения ФЗ «О внешней администрации по управлению организацией»

№	Эффекты	Описание
1	<i>Монетизируемые</i>	
1.1	Краткосрочные	Неопределенность в части принятия государственных решений относительно назначения внешней администрации по управлению организацией снижает стимулы к инвестициям
1.2	Долгосрочные	Постепенный вывод активов с территории РФ или ухудшение качества активов, обусловленное санкционным режимом (отсутствие прямых зарубежных поставок, замена сырья/компонентов на продукцию-аналог более низкого качества)
2	<i>Квантифицируемые</i>	
2.1	Краткосрочные	Повышение риска банкротства и соответственно потребность в государственном дофинансировании (дополнительная нагрузка на бюджет)
2.2	Долгосрочные	– Снижение объема выпуска/степени дифференцированности продукции; – рост неудовлетворенного спроса (в условиях недостаточной реализации программы импортозамещения); – снижение интенсивности конкуренции в результате поглощения конкурентами активов иностранных компаний, уходящих с рынка РФ, и относительное ухудшение положения конечных потребителей
3	<i>Качественные</i>	
3.1	Краткосрочные	Проблема управления поведением исполнителя, особенно актуальная для государственной собственности
3.2	Долгосрочные	Снижение качества институциональной среды с точки зрения разрыва экономических связей на микро- и макроуровне, вымывание сложных бизнес-форм, в которых сильные стимулы комбинируются с возможностями коллективной адаптации к изменяющимся обстоятельствам трансакций (гибриды)

# Регулирование российских частных компаний из базовых отраслей экономики, исторически активно экспортировавших свою продукцию-1

- Экспорт продукции российских компаний:
  - валюты расчета за произведенную продукцию (распределение валютных рисков),
  - логистика, перестройка транспортных потоков (СМП+?)
  - риски вторичных санкций.
- Отдельная проблема – «приоритетность удовлетворения внутреннего спроса»
  - варианты оценки (допустимое vs. недопустимое)
  - отказ от экспортной альтернативы,
  - дисконты на экспорт
  - новая версия допустимых практик ценообразования, декабрь 2021

# Регулирование российских частных компаний из базовых отраслей экономики, исторически активно экспортировавших свою продукцию-2

- Избежать нагромождения регуляций и «регуляторной шизофрении» (за «нахлобучивших» замолвить слово).
- Реструктуризация отраслей и корректировка отношений корпоративного управления...
- Зарубежные производственные площадки российских компаний — их частное дело? В любом случае или избирательно?

**Где черпать вдохновение?...**

# Почему ”коалиции для будущего-2”?

Коллектив экономистов  
«СИГМА»

- ”Колодец Григорьева”: кооперативное взаимодействие второе наилучшее = *наука и искусство экономической политики в кризисных условиях*
- Знание предмета – сила (даже действующий субъект далеко не всегда обладает корректным знанием о себе в существенных аспектах деятельности)
- Знание автоматически не возникает
- Доверие для знания и доверие как результат знания
- Новое качество доказательной экономической политики. Возможно ли оно? От чего зависит качество возможностей?

## КОАЛИЦИИ ДЛЯ БУДУЩЕГО

Стратегии развития России



Москва, 2007 г.

**Спасибо за внимание!**

**[aeshastitko@econ.msu.ru](mailto:aeshastitko@econ.msu.ru)**

**[aes@ranepa.ru](mailto:aes@ranepa.ru)**

**[www.lccp.econ.msu.ru](http://www.lccp.econ.msu.ru)**