

*XXIII Ясинская международная научная конференция
Москва, 7 апреля 2022 года*

Пигувианство, либеральный фундаментализм и коузианство в антикрасе

Шаститко А.Е.

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, директор центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ

Идея доклада

- Что и почему происходит с инструментами антимонопольной политики, трансплантированными в российскую правовую систему?
- Продолжение обсуждения вопроса быть или не быть антитрасту в России (Шаститко, 2012)

«Жесткое ядро» антитраста

- Противодействие *злоупотреблению доминирующим положением на рынке* (односторонней монополизации рынка)
- Противодействие *ограничивающим конкуренцию соглашениям* (и в первую очередь - картелям) и согласованным действиям
- Антимонопольный контроль *сделок экономической концентрации* (предупреждение условий, благоприятных для злоупотребления доминирующим положением или антиконкурентных соглашений/согласованных действий)

Основание антитраста?

- Монополизация рынков - один из вариантов сбоя рыночного механизма
- Корректировка функционирования рынка посредством применения абстрактных/общих правил (в первую очередь запретов на монополистическую деятельность) = жесткое ядро антитраста (см. предыдущий слайд)
- Ожидаемый результат – восстановление условий конкуренции, необходимых для обеспечения эффективности (статической и динамической)

Российский антитраст – ровесник системной трансформации

- Закон РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 (ред. от 26.07.2006) "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»
- Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ГКАП России), 14.07.1990
- На пути к гармонизации с антимонопольным законодательством развитых стран (в первую очередь - Германии)

А что не так? Ведь ОЭСР в свое время признала прогресс гармонизации российского законодательства с «международными» стандартами
Давайте разберемся....

Политико-экономические корни проблемы-1

- Цели антимонопольной политики (интерпретация с точки зрения микроэкономики) = к теоретическим основаниям антитраста
- Критерии достижения цели (политэкономия/общественный выбор)
- Координационные и распределительные аспекты институтов
- Риски подмены понятий (координационные эффекты через распределительные). Если бы только это...

Политико-экономические корни проблемы-2

- Одно из связанных явлений – «ползучее регулирование»: замещение антитраста экономическим регулированием на уровне механизмов управления трансакциями
- Сдерживающие механизмы – через стандарты экономического анализа (в том числе оценку эффектов)
- Россия – со своими особенностями, но не уникальна в этой части: статистика по делам об МВЦ в Европе (2020-2021), левый поворот в антитрасте США (Tim Wu, Lina Khan - FTC)

Одна из фундаментальных характеристик российского антитраста – наличие химер

- огнедышащее чудовище с головой и шеей льва, туловищем козы и хвостом в виде змеи



Вопросы экономики. 2021. № 7. С. 68—88.
Voprosy Ekonomiki, 2021, No. 7, pp. 68—88.

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

Химера отечественного антитраста: институт коллективного доминирования в России*

А. Е. Шаститко^{1,2}, К. А. Ионкина^{1,2}

¹ МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Москва, Россия)

Причем здесь греческая мифология?

- По форме – антитраст, по сути – экономическое регулирование
- Первый антимонопольный пакет (2006) – в том числе норма о коллективном доминировании (часть 3 статьи 5 закона «О защите конкуренции»)
- 2008-2010 – дела против ВИНК (обещания руководителя ФАС России), далее – везде....
- От антимонопольных дел против ВИНК к обвинениям одной компании (с наименьшей рыночной долей) в индивидуальном злоупотреблении коллективным доминирующим положением (Шаститко, Павлова, 2021)
- Расшифровка генома российского антитраста. Традиционной теории организации рынков не по силам.

Где искать ответ?

- Прямые издержки правоприменения (в том числе временные рамки антимонопольных расследований), выбор правового стандарта (подход со стороны экономического анализа права)
- Необходимость оперативно влиять на поведение компаний (в первую очередь частных), но без драматических изменений в законодательстве (условия оказания финансовой помощи в реформах от МБРР, процесс присоединения к ОЭСР, стандартизация)
- Вопрос стал особенно актуальным после внесения изменений в КоАП в 2006 году (повышение потенциальных штрафов более чем на три порядка), до этого момента максимально возможный штраф – 0,5 млн.руб.

2021-2022 гг...

- Плоский горячекатаный прокат
- Три отдельных антимонопольных дела (Северсталь, НЛМК, ММК)
- И вновь – эксплуатация нормы о коллективном доминировании

**Только коллективное доминирование?
И только ли с негативным подтекстом?...**

...Нет! Двусторонние монополии (ДМ) в России

Почему для России проблематика ДМ актуальнее, чем для других стран?

- Территориально-производственные комплексы в СССР
- Приватизация ТПК по частям
- Размножение контрактов с высокими издержками переключения для каждой из сторон
- Мина замедленного действия в условиях отсутствия механизмов коллективной адаптации к изменяющимся обстоятельствам осуществления трансакций
- Проблема проектирования договорных отношений и построения механизмов управления трансакциями в условиях двусторонней взаимозависимости

А что в теории? Экономисты о двусторонней монополии (ДМ)

- Множественность равновесий
- Дискуссия вокруг статьи Коуза о социальных издержках (объемы-цены)
- Отсутствие конвенциональности в объяснении результатов функционирования рынка в условиях ДМ... даже в учебниках (Шаститко, Павлова, 2017)
- ... и проклятие антитраста по Джоскоу (Joskow, 2002)
- Основная рекомендация от ТОР: предоставить возможность для самостоятельного урегулирования отношений сторонами в условиях ДМ (двусторонние издержки переключения)

Российский антитраст в условиях ДМ

- Вновь о целях конкурентной политики (эффективность vs. выигрыш потребителя)
- Каковы приемлемые стандарты правоприменения в контексте выстраивания договорных отношений между двумя хозяйствующими субъектами в условиях ДМ?
- Урегулирование хозяйственных споров vs. защита конкуренции (о Постановлении Верховного суда №2 от 04.03.2021 о применении российскими судами антимонопольного законодательства)
- Внешние эффекты в цепочке создания стоимости (пример: спор ММК - Русал) (Shastitko, Menard, Pavlova, 2018)

**Какие решения регулятора
либеральнее?...**

Либерализм либерализму рознь

- *Либерализм 1*: **Отказ от регуляторного решения**: в условиях ДМ хозяйственный спор выходит на первый план. Вывод – направить конфликтующие стороны в суд..., который не всегда может разобраться в деле и принять взвешенное и своевременное [проблема поддержания непрерывности транзакций в условиях высоких двусторонних издержек переключения] решение.
- *Либерализм 2*: Создание стимулов к самостоятельному выстраиванию устойчивых договорных отношений (создание новых возможностей). [Принуждение к кооперативному варианту стратегического взаимодействия... **Принудительная медиация** – чем не регулирование?]

Для размышления: чек-лист для расшифровки генома российского антитраста

- Имплантируемый образец
- Обстоятельства имплантации
- Обстоятельства применения
- Связи между отдельными элементами
- Оценка эффектов (спрос на экономические знания)
- Сравнение механизмов с имплантируемым образцом (проверка)

От «птичьего языка» антимонопольных экономистов к обобщениям

- **Координатная сетка дискурса по поводу дизайна и применения инструментов экономической политики...**

Вопросы экономики. 2022. № 1. С. 23—46.
Voprosy Ekonomiki, 2022, No. 1, pp. 23—46.

Коузианство против пигувианства: идеи, ценности, перспективы*

А. Е. Шаститко^{1,2}, Н. С. Павлова^{1,2}

¹ *Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия);*

² *Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Москва, Россия)*

Интеллектуальные традиции и реакция на проблему провалов рынка: варианты корректировки

	Компенсация рыночного изъяна	Устранение рыночного изъяна	Сохранение статус-кво
Пигувианство/регуляторный фундаментализм	Да	Нет	Нет
Либеральный/рыночный фундаментализм	Нет	Да	Нет
Коузианство/функционализм	Да	Да	Да

Обобщая: пигувианство против коузианства – игра в одни ворота?

- Функционализм (коузианство) - рекомендуемый (в свете баланса ошибок I и II рода в правоустановлении и правоприменении)...
- Но менее вероятный (в данный момент) относительно двух видов фундаментализма:
 - ценности,
 - компенсационные трансакции,
 - дисбаланс спроса и предложения знаний

”Беспризорность” коузианского подхода

Либеральные ценности и этатистские (государственнические) ценности – в обоих случаях преимущество в однозначности...

А на какие ценности опирается коузианский подход? ...

+ дополнительные преимущества регуляторного фундаментализма

Граждане сами предъявляют высокий спрос на регулирование, несмотря на то что осведомлены о высокой степени коррумпированности правительства (Aghion et al., 2010).

Когнитивные искажения: смещение к действию (action bias) или мотивированные суждения (motivated reasoning) (Павлова, 2017)

Проектирование компенсационных трансакций (Шаститко, 2010)

- Формы компенсации (Edwards S., Lederman D., 1998),
- Размер компенсации,
- Разработка механизма выплат,
- Формирование достоверных обязательств посредством взаимных залогов (отношенческие достоверные обязательства) (Шаститко, 2022),
- Контроль выполнения *ex post* (в т.ч. идентификация нарушителя),
- Адаптация к непредвиденным *ex ante* обстоятельствам,
- Применение санкций за нарушение соглашения.

Дисбаланс спроса и предложения знаний для экономической политики-1

- Характер спроса на экономические знания имеет значение (дело не только и даже не столько в деньгах и их количестве....)
- Запрос на рецепты получения быстрых результатов («низко висящие плоды»)
- Обесценивание неоднозначных выводов и рекомендаций (с оговорками). «Однорукие экономисты» и стилизованные факты...

Дисбаланс спроса и предложения знаний для экономической политики-2

- Стремление регулятора минимизировать собственные издержки
- Неустойчивость спроса → более серьезное снижение предложения знаний, воспроизводящихся в коузианском ключе (требования к детализации знаний о предмете и объекте исследования)
- Эластично ли предложение знаний во времени? Связь с временным горизонтом принятия решений.

Вызовы сегодня....

Вопросы экономики. 2022. № 4. С. 133–145.
Voprosy Ekonomiki, 2022, No. 4, pp. 133–145.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Национализировать нельзя оставить*

А. Е. Шаститко^{1,2}, А. И. Мелешкина²

¹ МГУ имени М. В. Ломоносова (Москва, Россия)

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Москва, Россия)

Спасибо за внимание!

aeshastitko@econ.msu.ru

aes@ranepa.ru

www.lccp.econ.msu.ru

P.S.

- Коалиции для будущего -2
- Знание – сила
- Доверие для знания
- Новое качество доказательной экономической политики.
Возможно ли оно?