



Конкурентная политика в сфере обращения объектов ИС

Комкова А.А.
ЛПККП



о **Актуальность** данного исследования обусловлена тем, что одной из наиболее сложных задач, с которыми регулярно приходится сталкиваться в рамках права конкуренции, является поиск оптимального баланса между требованиями права конкуренции и необходимостью обеспечения охраны объектам интеллектуальной собственности.

США

- Закон Шермана
- Закон Клейтона

- Антимонопольное Руководство по лицензированию интеллектуальной собственности (Antitrust Guidelines for the Licensing of Intellectual Property).

Антимонопольные законы специально не касаются прав ИС.

ЕС

- Статьи 101 и 102 Договора о создании ЕЭС
- Technology Transfer Block Exemption regulation
- Регламенты ЕС, регулирующие R&D

1. Патентные соглашения, связанные со сговором.

1.1. Кросс-лицензирование и патентные пулы.

1.2. Фиксирование цен.

2. Эксклюзивные условия сделки

2.1. Исключительное лицензирование и исключительное право на сбыт

2.2. Grant Back

2.3. Пакетное лицензирование.

2.4. Невозможность оспаривания законности прав ИС.

3. Отказ или удержание сделки

3.1. Односторонний отказ от сделки.

3.2. Обратный платеж

4. Установление стандартов

4.1. Патентная засада.

4.2. Hold-up проблема (проблема удерживания).

Патентные пулы

- **U.S. Philips Corp. v. International Trade Commission 424 F.3d 1179 (Fed. Cir. 2005).**
- Соединенные Штаты в настоящее время движутся в направлении, которое способствует правам ИС, а не антимонопольным принципам
- Это решение не только указывает на изменение в направлении США, но и создает значительные расхождения с подходом ЕС.

Grant Back

- Пункт лицензионного договора, о предоставлении исключительной лицензии на изобретения, которые будут созданы лицензиаром в той же области или на усовершенствование существующего изобретения.
- Общим для США Европы является то, что grant-back не признается незаконным в отсутствие прочих нарушений антимонопольного законодательства.
- **США:**
 - Transwrap - grant-back незаконен, если он - часть общей монополистической схемы
 - United States v. General Electric Co. - эксклюзивные лицензии более опасны, чем неисключительные лицензии
- **ЕС:**
 - Raymond/Nagoya - неисключительный grant back не является ограничением конкуренции

Обратный платеж

- Обратный платеж – договор, по которому некоторые фармацевтические бренды предоставляют денежную компенсацию производителям, для отсрочки или полного отказа от сбыта своей продукции.
- **Cardizem CD Antitrust Litigation**, (6th Cir. 2003), (“Cardizem”) – нарушение в связи с превышением монопольной власти, данной патентом.
- **Tamoxifen case** - законно, если задержка выхода установлена только в течение срока действия соответствующего патента и в отношении продуктов, которые могут его нарушить.

УСТАНОВЛЕНИЕ СТАНДАРТОВ

- «Патентная засада» - ситуация когда организации, уже обладающие патентом или ожидающие его получения, скрывая этот факт, являются членами организации, устанавливающей стандарты (SSO), что приводит к лоббированию интересов.
- США:
 - **Broadcom Corp v Qualcomm Inc**, 501 F3d 297 (3d Cir 2007) – нарушение FRAND соглашения
 - **Hynix Semiconductor Inc V Rambus Inc** – уничтожение патентов после «раскрытия засады»
- Евросоюз:
 - **Dupont Co. and Honeywell International Inc. (2011)** – патентная засада, цель - монополистические роялти
 - Дело **Rambus** – различные выводы США и ЕС



**Спасибо за
внимание!**