

РОССИЙСКИЙ СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННИКОВ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КОМИТЕТ ПО КОНКУРЕНЦИИ

5 июня 2012 года, Москва

К позиции РСПП по содержанию и
применению нормы о
коллективном доминировании

Шаститко А.Е.

д.э.н., профессор

*Руководитель Лаборатории проблем конкуренции и конкурентной
политики экономического факультета МГУ им М.В.Ломоносова*

*Директор Центра исследований конкуренции и экономического
регулирования РАНХ и ГС при Президенте РФ*

Вопросы

1. Экономическая интерпретация и факторы коллективного доминирования
2. Экономические стандарты применения нормы о коллективном доминировании
3. Сферы применения нормы о коллективном доминировании: варианты

1. Экономическая
интерпретация и факторы
коллективного доминирования

Коллективное доминирование как структура рынка

- КД - характеристика структуры рынка, отражающая положение на данном рынке нескольких хозяйствующих субъектов, занимающих наибольшие рыночные доли
- КД – это не поведение хозсубъектов (*не путать квалификацию положения на рынке с квалификацией поведения на рынке!*)
- КД может быть результатом и/или условием действий хозяйствующих субъектов на данном или связанных рынках

КД и олигополия

- КД как правило означает осознание крупнейшими участниками рынка *взаимозависимости* принимаемых решений
- Осознание взаимозависимости отражается в принимаемых последовательно решениях (отсюда – возможность «сознательного параллелизма»), **но** без одного компонента – отражения в *стратегии поведения на рынке*
- Не существует единой модели олигополии! Не существует единого класса моделей олигополии!
- Условие молчаливого сговора как правило – олигополистическая структура рынка, но олигополистическая структура рынке – не достаточное условие сговора
- Симметричность факторов КД сговора (явного и молчаливого)

Проблема

- Повышенные риски участников рынка в условиях олигополии
- Запрет на олигополию – ошибка I рода

Факторы коллективного доминирования

- Концентрация рынка
- Однородность продукта.
- Интенсивность технологических инноваций
- Прозрачность рынка
- Эволюция спроса
- Межфирменная симметрия
- Вертикальная структура.
- Эластичность спроса
- Структурные связи
- Потенциальная конкуренция (барьеры входа)
- Рыночной власти на стороне покупателей.
- Взаимодействие на многих рынках.

Важно учитывать:

Сходство факторов коллективного доминирования и явного/молчаливого сговора указывает на сферы применения нормы о коллективном доминировании

2. Экономические стандарты применения нормы о коллективном доминировании

Порядок - 220

- Свод основных правил анализа рынка для целей применения антимонопольного законодательства
- В основном ориентирован на анализ структуры рынка, а не поведения его участников
- Отсутствуют некоторые существенные характеристики структуры рынка (уравновешивающая власть приобретателей)

Применение Порядка 220

- Основное внимание на определение соответствия критериям коллективного доминирования рыночных долей участников рынка
- В меньшей степени – барьеры входа, изменение рыночных долей и прозрачности ценообразования
- Практически не исследуются вопросы эластичности спроса по цене (не соответствующее изменение объемов при изменении цен)
- Объективные сложности анализа факторов = проблема взвешивания и оценки интегрального эффекта

3. Сферы применения нормы о коллективном доминировании

Два аспекта сфер применения

- Инструменты антимонопольного принуждения
- Отраслевой охват

Отраслевой охват (по состоянию на 2011 год)

- оптовый рынок муки
- оптовой рынок электрической энергии (мощности),
- оптовый рынок автобензинов,
- оптовый рынки авиакеросина,
- розничный рынок автобензинов,
- розничный дизельного топлива,
- розничный рынок ГСМ,
- розничный рынок электроэнергии,
- розничная реализация сжиженного углеводородного газа, используемого в качестве моторного топлива,
- розничная реализация СУГ, используемого в качестве моторного топлива розничная реализация сжиженного углеводородного газа, используемого в качестве моторного топлива,
- оптовый рынок молока питьевого пастеризованного

Вопросы к сфере применения нормы о КД

- Может ли хозсубъект, признанный индивидуально доминирующим, но в соответствии с пороговым значением суммы долей хозсубъектов, своими собственными действиями оказать решающее влияние на общие условия хозяйственного оборота на целевом рынке?
- Если только при условии, что его «поддержат» другие хозяйствующие субъекты из группы КД, то чем тогда это отличается от согласованных действий или сговора? Иными словами, чем отличается индивидуальное злоупотребление в условиях КД от соглашений или согласованных действий?
- Если ничем не отличается, то тогда что мешает использовать соответствующие квалификации действий (в данной случае согласованных, и доказывать их факт, а не оценивать поведением хозсубъекта в отдельности)?

Индивидуальное ЗДП в составе коллективно доминирующих субъектов?

- Если, как предполагается, отдельный хозяйствующий субъект может своими действиями оказать существенное влияние на общие условия обращения товаров, то неясно, (1) используется ли презумпция «кооперативной» стратегии со стороны конкурентов

или же

(2) это способ снижения порогового значения индивидуального доминирования де факто.

Если второе, то необходимы эмпирические свидетельства, что хозяйствующий субъект может безнаказанно для себя поднять цены (или ужесточить условия поставки) так, чтобы другие хозяйствующие субъекты-конкуренты не имели *возможностей/стимулов* переключить покупателей на себя.

Вариант 1

Только пресечение (предупреждение)
злоупотребления доминирующим положением в
составе коллективно доминирующих
хозяйствующих субъектов

Вариант 2

Только в сфере контроля сделок экономической концентрации с координационными эффектами для выработки позиции антимонопольного органа
(запрещение сделки, сделка с поведенческими/структурными требованиями, разрешение сделки без специальных условий)

Вариант 3

Только согласованные действия и сговор
(использование в качестве квалификации
положения хозяйствующих субъектов на рынке с
поправкой на предполагаемые стратегии
поведения).

Вариант 4

- В сфере контроля сделок экономической концентрации с координационными эффектами для выработки позиции антимонопольного органа и пресечение (предупреждение) злоупотребления доминирующим положением в составе коллективно доминирующих хозяйствующих субъектов (1+2)

Вариант 5

- Пресечение (предупреждение) злоупотреблений доминирующим положением в составе коллективно доминирующих хозяйствующих субъектов и согласованных действий и сговоров (1+3)

Вариант 6

Контроль сделок экономической концентрации для выработки позиции антимонопольного органа и предупреждение (пресечение) соглашений и согласованных действий (2+3)

Вариант 7

- Контроль сделок экономической концентрации для выработки позиции антимонопольного органа и предупреждение (пресечение) соглашений и согласованных действий, злоупотребления доминирующим положением (1+2+3)

Ожидаемые последствия выбора сфер применения нормы о КД

№	Вариант	О.І	О.ІІ	Комментарий (в т.ч. по сфере возникновения ошибок)
1	Нет нормы КД	Нет	Да	Контроль сделок экономической концентрации, в меньшей степени- пресечение сговоров и согласованных действий
2	а	Да	Нет	Необоснованное снижение порога доминирования
3	б	Нет*	Нет*	Избыточные издержки оценки состояния конкуренции на товарных рынках
4	в	Нет	Нет	Профилактика сговоров и согласованных действия посредством регуляторного влияния на издержки коллективных действий
5	а+б	Да	Нет*	
6	а+в	Да	Нет	
7	б+в	Нет*	Нет*	
8	а+б+в	Да	Нет	

Варианты решения

- Устранение нормы о КД из закона «О защите конкуренции»
- Корректировка содержания нормы о КД, включая:
 - более полный учет признаков КД
 - более жесткое ограничение сферы применения нормы
- Ужесточение стандартов применения нормы о КД (только эволюционно вместе со стандартами применения других норм)

Спасибо за внимание!