

X Всероссийская научная конференция памяти Юрия Левады
«Современное российское общество и социология»
Секция «Проблемы применения законодательства о конкуренции»

Поведение сотрудников антимонопольного органа: подходы к изучению и влияние на правоприменение

Павлова Н.С., с.н.с. Центра исследований
конкуренции и экономического
регулирувания РАНХиГС, зам.зав. кафедрой
конкурентной и промышленной политики
ЭФ МГУ им. М.В. Ломоносова

26 апреля 2016 г.



Подходы к исследованию поведения сотрудников антимонопольных органов

Теория общественного интереса Vs. Теории частного интереса

Подходы к изучению поведения:

- «Социологические»: непосредственное исследование мотивации сотрудников: опросы, интервью, изучение системы стимулов
- «Экономические»: проверка истинности предпосылок через верификацию выводов моделей
- «Поведенческие»: перенесение результатов исследований на «фактуру» госслужбы



Социологические подходы

Конец 1960-х - 1970-е гг. в США: переоценка роли антимонопольных органов (в частности, Федеральной торговой комиссии)

- Weaver (1977) Decision to Prosecute: Organization and Public Policy in the Antitrust Division
- Katzmann (1980) Regulatory Bureaucracy: The Federal Trade Commission and Antitrust Policy

Как выбираются дела?

Влияние:

- Организационной структуры
- Методов
- Персонала и механизмов принятия ими решений – как организационных, так и личных



Weaver (1977) Decision to Prosecute: Organization and Public Policy in the Antitrust Division

Основа: интервью около 100 сотрудников разного уровня в 1971 г.

1. Что удерживает их на работе?
2. Какие цели преследуют?

Необходим опыт: повышает стоимость на рынке труда

- Основная задача – довести дело до суда
- *Нехватка* таких дел: фильтр



Katzmann (1980) Regulatory Bureaucracy: The Federal Trade Commission and Antitrust Policy

- Сотрудники-юристы:
 - работают в АО непродолжительное время (4 года и меньше)
 - считают работу в АО промежуточным этапом в карьере – в течение двух лет собираются устроиться в частную юрфирму
 - заинтересованы довести до суда как можно большее количество дел
- Сотрудники-экономисты:
 - большинство изначально планировали академическую карьеру (большой процент PhD)
 - атмосфера think-tank'a
 - независимы от юристов
 - могут «затормозить» дела, которые не имеют существенного эффекта для потребителя (“case-killers”)



Public Choice


Faith R., Leavens D., Tollison R. (1982) “Antitrust Pork Barrel”

- Анализ состава курирующих и бюджетных комиссий Сената:
 - какие штаты представляют курирующие сенаторы?
- Анализ дел в 1961 по 1979 г.
 - отобрали дела против компаний, базировавшихся в этих штатах
 - оценили долю расследований, которые были прекращены
- Результат:
 - Дела в отношении компаний, базировавшихся в представленных в комитетах штатах, закрывались существенно чаще



Поведенческая экономика (Tasic, 2011)

- Action bias (Patt and Zeckhauser, 2000) и максимизация дискреционного бюджета бюро
- Motivated reasoning (Kunda, 1990)
- Focusing illusion (Willem, Buitter, 2008) и захват регулятора
- “Intention heuristic” (Friedman, 2005) и оценка регулирующего воздействия
- Illusions of competence



Социология Vs. Поведенческая экономика Vs. Public Choice

Cooper, Kovacic (2012) BEHAVIORAL ECONOMICS: IMPLICATIONS FOR
REGULATORY BEHAVIOR

На этапе моделирования не различить, является ли эффект результатом
когнитивной ошибки или оппортунизма

НО: как воздействовать?



Спасибо!
pavl.ns@yandex.ru