

«Запрет злоупотребления доминирующим положением: защита конкуренции или потребителей?»

25 февраля 2013 года

# Защита конкуренции vs защита интересов потребителей

---

А.Е.Шаститко

Д.э.н., профессор, Директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХ и ГС, Руководитель Лаборатории проблем конкуренции и конкурентной политики экономического факультета МГУ им М.В.Ломоносова

<http://www.lccp.econ.msu.ru/>

[aes99@yandex.ru](mailto:aes99@yandex.ru)

# Концептуальная основа норм о злоупотреблении доминирующим положением

- ▶ Представление о том, что крупный продавец, являющийся безальтернативным поставщиком для покупателей, может ограничивать конкуренцию
- ▶ Всегда ли крупный продавец может ограничивать конкуренцию?
  - Необходимое условие 1: ограниченные мощности конкурентов
  - Необходимое условие 2: барьеры входа для потенциальных конкурентов

# Цели норм о незаконной практике крупной компании на рынке: США vs ЕС

- ▶ США: нет понятий «доминирование» и «злоупотребление доминированием», есть только «монополизация» (ст.2 закона Шермана) . Основной принцип: закон защищает только конкуренцию, но не конкурентов (и тем более –не покупателей/потребителей)
- ▶ Европейский Союз: доктрина «доминирования» и «злоупотребления доминированием»
- ▶ Экономическая теория: результаты конкуренции спланировать нельзя, но оценить ex post распределительные последствия можно. Акцент на распределительных последствиях – угроза конкуренции как процессу.

# Классы злоупотребления доминированием

- «Исключающие» действия -эквивалент «монополизации» в США
- «Эксплуатирующие» действия -неприемлемые договорные практики, связанные с ущемлением интересов контрагентов, но необязательно связанные с ограничением конкуренции

# Проблемы установления факта злоупотребления доминирующим положением для исключаяющих практик

- ▶ Чтобы доказать «исключаящие» типы нарушений:
  - Способен ли продавец ограничить конкуренцию?
  - Могут ли конкретные действия ограничивать конкуренцию?
  - Есть ли свидетельства ограничения конкуренции?
  - Каковы последствия действий ограничивающих конкуренцию?
- ▶ Значительную часть доказательной базы составляют характеристики рынка

# Проблемы установления факта злоупотребления доминирующим положением для эксплуатирующих практик

- ▶ Какие свидетельства *могут* использоваться для квалификации действий в качестве «эксплуатирующих»?
  - В любой сделке интересы участников противоположны и для заключения сделки они должны достичь компромисса
  - Одна из сторон всегда может рассчитывать получить больше, чем получает фактически
  - Можно ли при этом говорить об «ущемлении»?
  - Проблема эксплуатации идеи о переговорной силе контрагента
- ▶ Применение антимонопольных запретов в отношении «эксплуатирующих» типов практики чревато многочисленными ошибками I рода (ошибочные обвинения или чрезмерно строгие обвинения)

# Нормы о «запрете эксплуатирующих практик» в России

- ▶ Ст. 10 закона «О защите конкуренции» запрещает:
  - Монопольно высокую цену
  - **Навязывание невыгодных условий договора**
  - Сокращение или прекращение производства товара, если на него имеется спрос
  - **Отказ или уклонение от заключения договора**
  - Установление различных цен на один и тот же товар [экономически не обоснованное?]
  - Создание дискриминационных условий
- ▶ Эти обвинения являются типичными в делах о ЗДП, однако инструмент предупреждений распространяется только на два вида нарушений (пп. 3 и 5 части 1 ст. 10 закона «О защите конкуренции»)

# Возражения экономистов против незаконности «эксплуатации»

- ▶ Высокая вероятность ошибок I рода
- ▶ Искажение стимулов для участников рынка, которые являются жертвами
- ▶ Искажение стимулов для потенциальных конкурентов
- ▶ ...риски ограничения конкуренции или недобросовестной конкуренции, но с использованием инструментов антимонопольного принуждения («эффект кобры»)

# Монопольно высокая цена

## 1. Концептуальные возражения

- Наказывая за цены, превышающие предельные издержки, мы устраняем стимулы к снижению издержек
- Наказывая за цены, превышающие предельные издержки, мы лишаем продавцов стимулов входа на рынок

## 2. Методические проблемы

- Какая цена является монопольно высокой?
- Как рассчитать экономические издержки? Главная проблема – как быть с окупаемостью инвестиций?
- Может ли прибыль быть индикатором монопольно высокой цены?

# Квалификация поведения: позиция судов

- ▶ Суды склонны воспринимать свидетельства злоупотребления доминирующим положением прямолинейно и без учета экономического анализа:
  - «рост прибыли опережает рост цены, и общество [хозсубъект] не смогло представить экономического обоснования затрат и прибыли» [при квалификации монопольно высокой цены]
  - «факты реализации ... дочерним обществам по ценам ниже, чем хозяйствующим субъектам, не входящих в группу лиц» [доказательство дискриминационных условий]
  - «опережающий рост экспорта по сравнению с продажами на внутренний рынок» [необоснованное сокращение производства товара]

# Выводы

- Защита конкуренции в качестве побочного результата приводит и к защите интересов потребителей....
- ...однако защита интересов потребителей не всегда означает защиту конкуренции
- Не следует путать выигрыш потребителей как критерий достижения цели антимонопольной политики собственно с защитой потребителей как целью антимонопольной политики

Спасибо за внимание!

<http://www.lccp.econ.msu.ru/>  
[aes99@yandex.ru](mailto:aes99@yandex.ru)