

Мемориальный семинар «Реалистическое моделирование».

"Попытка опровержения теоремы Коуза"

Экономический факультет МГУ, 27.02.2014 г.

Надо ли опровергать теорему Коуза?

Шаститко А.Е.

Д.э.н., профессор,

**Заведующий кафедрой конкурентной и
промышленной политики экономического
факультета МГУ им.М.В.Ломоносова**

Варианты формулировок теоремы Коуза

- Слабая: При нулевых трансакционных издержках окончательное размещение ресурсов Парето-оптимально независимо от первоначального распределения прав собственности
- Сильная: При нулевых трансакционных издержках окончательное размещение ресурсов максимизирует ценность производства независимо от первоначального распределения прав собственности (Коуз, 1993, с.142-143)

Варианты формулировок теоремы Коуза

- По Алчияну: Если права собственности четко определены и трансакционные издержки равны нулю, то аллокация ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменной независимо от изменений в распределении прав собственности, если отвлечься от эффекта дохода (цит по (Капелюшников, 1990, с.22))
 - По Стиглеру: В условиях совершенной конкуренции частные и социальные издержки равны (Stigler, 1966, p.113)
- ... и это еще не все (см. другие варианты определения в (Cooter, 1987, p.457-459))

Позиция Коуза по поводу «теоремы Коуза»

- «Не мне принадлежит выражение «теорема Коуза», также как и точная формулировка, - автор того и другого - Стиглер» (Коуз, 1993, с.142)
- «Мир с нулевыми трансакционными издержками часто описывали как коузианский мир. Ничто не может быть дальше от истины. Это мир современной экономической теории, тот самый, из которого я пытался выманить современных экономистов» (Коуз, 1993, с.158)

Постановка проблемы Коузом

«Вопрос обычно понимался так, что вот А наносит ущерб В и следует решить, как мы ограничим действия А? Но это неверно. Перед нами проблема взаимообязывающего характера. Оберегая от ущерба В, мы навлекаем ущерб на А. Вопрос, который нужно решить, — следует ли позволить А наносить ущерб В или нужно разрешить В наносить ущерб А? Проблема в том, чтобы избежать более серьезного ущерба». (Коуз, 1993, с.87-88)

Если вам кажется, что жизнь
улучшается, то, возможно, вы чего
то не учли...

Пигувианство в экономической теории

- Провалы рынка в виде внешних эффектов должны быть интернализированы посредством налогов (субсидий)
- Не требуется сравнительный анализ дискретных структурных альтернатив для определения необходимости и направления корректировки рыночного изъяна
- «...использование налогов привлекательно еще и тем, что они могут быть проанализированы с помощью существующей теории цен, что разрабатываемые схемы выглядят внушительно на классных досках или в статьях и что они не требуют знания предмета» (Коуз, 1993, с.162)

На чем основана программа исследований в духе Коуза?

- Трансакционные издержки существуют везде, где есть проблемы координации и распределительных конфликтов (к определению трансакционных издержек и двум эффектам институтов)
- Существуют альтернативные доступные (слабая форма отбора по Уильямсону) способы «снятия» данных проблем, каждый из которых, как правило, обладает сравнительными преимуществами и изъянами
- Воспроизводство внешних эффектов – тоже альтернатива (не только издержки интернализации, но и условие эффективности = конкуренция и перекрестные отрицательные денежные экстерналии)

На чем основана программа исследований в духе Коуза?

- Выявление преимуществ и изъянов – на основе сравнительного анализа дискретных структурных альтернатив: *«различные формы экономической организации как дискретные структурные альтернативы осуществления экономических обменов не нейтральны по отношению к эффективности окончательного размещения ресурсов в условиях, когда трансакционные издержки больше нуля»* (Шаститко, 2010, с.264)
- Нет универсальных операциональных решений (способов интернализации внешних эффектов) безотносительно знания конкретных обстоятельств места и времени

Спасибо за внимание!

www.lccp.econ.msu.ru