

Приоритеты конкурентной политики в России до 2030 года

зав. кафедрой конкурентной и промышленной
политики ЭФ МГУ им. М.В. Ломоносова,
директор Центра исследований конкуренции
и экономического регулирования
РАНХ иГС при Президенте РФ,
д.э.н., профессор А.Е. Шаститко

зам. зав. кафедрой,
зам. директора Центра,
к.э.н., Н.С. Павлова

Основной приоритет конкурентной политики в России до 2030 года

РАЗВИВАТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ЗАЩИЩАЮЩАЯ КОНКУРЕНЦИЮ

- Подразумевает выполнение хотя бы одного из условий:
 - среди множества методов промышленной политики выбираются те, которые способствуют конкуренции;
 - промышленная политика применяется в тех сферах, где уже сложился достаточный уровень конкуренции.

Принципы новой промышленной политики

-
- Поддержка отраслей, а не отдельных субъектов рынка
 - Поддержка отраслей, где уже существует конкуренция
 - Поддержка импортозамещения в отраслях, которые имеют перспективы выхода с конкурентоспособной продукцией на мировые рынки
 - Но:
 - *С сохранением независимого антitrustа!*
 - [Шаститко, 2014а; Шаститко, Цыганов, Курдин, 2014]

Действующие стратегические документы в сфере конкурентной политики до 2030 г.

- «Стратегии развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013-2024 гг.»
- Но...
- Не покрывает вопросы:
 - развития конкуренции на уровне регионов;
 - сбалансированности инструментов и приоритетов конкурентной и промышленной политики [Авдашева, Шаститко, 2003; Шаститко, 2014б].

Предлагаемые приоритетные направления развития конкурентной политики до 2030 г.

1. «Умное» (“smart”) антимонопольное правоприменение и регулирование
2. Новый режим антимонопольного регулирования отношений по поводу прав на результаты интеллектуальной деятельности
3. Повышение эффективности размещения госзаказа
4. Создание механизма динамической сбалансированности инструментов промышленной и конкурентной политик

1. «Умное» (“smart”) регулирование (1)

- **Проблема**: ограниченные ресурсы затрачиваются на расследование большого числа нарушений, не все из которых существенно влияют на общественное благосостояние [Avdasheva et al., 2015]
- **Цели**: снижение регуляторной нагрузки, использование ресурсов с наибольшим эффектом для общественного благосостояния
- **Пути достижения** *(начало)*:
 - внедрение корпоративных политик в области соблюдения требований антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс);
 - развитие института предупреждений и предостережений;
 - расширение применения института разъяснений (“guidelines”);

1. «Умное» (“smart”) регулирование (2)

- Пути достижения (продолжение):
 - разработка правил недискриминационного доступа к ограниченным ресурсам (в рамках предотвращения нарушений);
 - внедрение практики коллективных исков по антимонопольным делам;
 - корректировка системы санкций за нарушения антимонопольного законодательства [Авдашева, Шаститко, 2010; Шаститко, 2013б].
- Риски реализации:
 - «ползучее регулирование»;
 - предотвращение в т.ч. полезных практик, имеющих лишь признаки нарушения.

2. Новый режим антимонопольного регулирования отношений по поводу прав на результаты интеллектуальной деятельности (1)

- **Проблема**: развитие промышленности основывается на инновациях, а инновации требуют защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД). Инструменты антимонопольной политики могут противоречить инструментам, используемым для защиты прав на РИД [Шаститко, Курдин, 2012; Шаститко, 2013в, 2013г].
- **Цель**: обеспечение прозрачности антимонопольного регулирования в отношении прав на РИД с сохранением стимулов к инновациям при эффективном пресечении злоупотреблений.

2. Новый режим антимонопольного регулирования отношений по поводу прав на результаты интеллектуальной деятельности (1)

- Пути достижения [Шаститко, Курдин, 2015]:
 - анализ и систематизация «проблемных кейсов» из практики защиты конкуренции применительно к случаям использования РИД (определить отрасли, виды РИД, типы нарушений) [Шаститко А.А., 2015];
 - установление приоритетной последовательности распространения антимонопольного принуждения на отрасли/типы РИД;
 - определение необходимого режима антимонопольного принуждения в сфере отношений по поводу прав на РИД;
 - комплекс мер по сопровождающему адвокатированию конкуренции [Моросанова, Мелешкина, Фатихова, 2015];
 - непосредственное распространение антимонопольных запретов на необходимые отрасли/типы РИД с учетом особого режима применения санкций.
- Риски:
 - унифицированное регулирование, не отвечающее особенностям видов РИД и отраслей;
 - неоптимальное итоговое сочетание защиты конкуренции и защиты прав на РИД.

3. Развитие конкуренции при размещении госзаказа и реализации госимущества на торгах (1)

- **Проблема**: необходимы дальнейшее развитие конкуренции при размещении госзаказа и оптимизация затрат хозяйствующих субъектов на участие в нем [Голованова, 2016].
- **Цели**:
 - привлечение к участию в размещении заказа более широкого круга хозяйствующих субъектов;
 - снижение трансакционных издержек участия в исполнении госзаказа.

3. Развитие конкуренции при размещении госзаказа и реализации госимущества на торгах (2)

- **Пути достижения:**

- расширение, где необходимо, границ применения электронных форм размещения заказа;
- повышение эффективности закупок опытных благ;
- привлечение к участию в исполнении заказа более широкого круга субъектов;
- распространение прецедентного метода при проектировании контракта; создание электронных баз данных для различных целей, связанных с размещением заказа;
- переход к единой процедуре торгов по реализации государственного имущества и ресурсов всех видов, находящихся в государственной собственности, и перевод таких торгов в электронный вид.

- **Риски:**

- повышение транзакционных издержек заказчиков;
- потеря гибкости системы.

4. Сбалансированность инструментов промышленной и конкурентной политик

- Внутренняя (внутриведомственная) сбалансированность
- Внешняя (межведомственная) сбалансированность



Спасибо за внимание!

aes99@yandex.ru

pavl.ns@yandex.ru
